



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-3205/2022

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Vrbani projekt d.o.o., OIB 31086729978, Zagreb, Rudeška cesta 169A, kojeg zastupa Mirjana Jurišić, odvjetnica u Vukmir i suradnici odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SEMPRE DRITO d.o.o., OIB 89234708275, Zagreb, Rudeška cesta 169a, 20. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SEMPRE DRITO d.o.o., OIB 89234708275, Zagreb, Rudeška cesta 169a, 20. ožujka 2024. u 11,00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 20. ožujka 2024. u 11,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Daniel Deković iz Zagreba, Novačka 329, OIB 76292704973.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SEMPRE DRITO d.o.o., OIB 89234708275, Zagreb, Rudeška cesta 169a.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ), koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka, zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka predlagatelj Vrbani projekt d.o.o. iz Zagreba, dostavio je obrazac kojim je kao vjerovnik predložio nad dužnikom otvoriti

stečajni postupak i učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku u iznosu od 77.663,20 eura (ranije 585.153,35 kn) na temelju ovjerenog Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 30. travnja 2014., aneksa toga ugovora, izjave vjerovnika od 26. srpnja 2022. o visini duga i otvorenih stavki koje isprave su dostavljene uz prijedlog. Predlagatelj je na poziv suda uplatio predujam od tadašnjih 1.000,00 kn sada 132,72 eura u Fond dodatna pristojba i dodatni predujam od 4.000,00 kn sada 530,89 eura za pokriće troškova ovog postupka na broj predmeta.

2. Imajući u vidu navedeno sud je na temelju čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st.1. i 3. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu. Zastupnik po zakonu iako uredno pozvan nije pristupio na ročište niti je u određenom roku postupio po zaključku suda.

3. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga (listovi 172 i 175 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 4. ožujka 2023. utvrđeno da nije evidentiran kao vlasnik vozila.

4. Iz spisa proizlazi da je predlagatelj uz prijedlog dostavio dužnikovu konto karticu od 28. siječnja 2022. (listovi 140-144 spisa) iz koje proizlazi da je za 2021. godinu na kontima određenim kontima knjižena imovina, npr. uredski namještaj na kontu 0222 uz naznaku salda od 22.142,20 kn sada 2.938,77 eura. Pored navedenog, tijekom prethodnog postupka sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u financijski izvještaj za 2021. godinu, koja isprava je javno objavljena, a iz koje proizlazi da je dužnik naveo da je na dan 31. prosinca 2021. imao određenu dugotrajnu imovinu vrijednosti 22.651,00 kn sada 3.006,30 eura te da je imao nenaplaćena potraživanja, kratkotrajnu financijsku imovinu i novac u banci.

5. Budući da uz navedene isprave nisu dostavljene niti javno objavljene druge isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi tržišna vrijednost te imovine, a pogotovo se ne može utvrditi postoji li ona i dalje, odnosno postoji li na današnji dan s obzirom na to da se radi o knjigovodstvenim podacima za 2021. godinu, a dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio na ročište niti je postupio po zaključku suda i dostavio očitovanje o imovini u roku u kojem ga je na to pozvao sud, sud je rješenjem na temelju čl.118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

6.1. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću zaprimljenom na sudu 3. srpnja 2023. i usmeno iznesenom na ročištu 6. veljače 2024. na kojem je sudjelovao i predlagatelj izjavio da dužnik u vlasništvu više nema nikakvu materijalnu imovinu dovoljnu za pokriće troškova postupka.

6.2. Iz izvješća proizlazi da je dužnik u svojim poslovnim knjigama imao iskazanu dugotrajnu materijalnu imovinu nabavne knjigovodstvene vrijednosti 194.539,67 kn sada 25.819,85 eura, otpisane knjigovodstvene vrijednosti 171.888,54 kn sada 22.813,53 eura, pa je knjigovodstvena vrijednost materijalne imovine prema datumu bilance iznosila 22.651,13 kn odnosno sada 3.006,32 eura. Iz uvida u bruto bilancu i kartice dugotrajne imovine privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da se ova imovina odnosi na ugostiteljsku opremu, ormare, vitrine i drugi inventar. Naveo je da mu je naknadno putem e-maila dostavljen primopredajni zapisnik sastavljen 28. srpnja 2022., između predlagatelja Vrbani projekt d.o.o. kao zakupodavca i dužnika Sempredrito d.o.o. kao zakupnika iz kojeg proizlazi da je dužnik kao zakupnik predao u posjed predlagatelju kao zakupodavcu poslovni prostor sa svom opremom koja se u njemu nalazila, a zakupodavac se obvezao angažirati ovlaštenog sudskog vještaka radi utvrđivanja tržišne vrijednosti opreme. Zakupnik se je obvezao izdati račun zakupodavcu u visini utvrđene tržišne vrijednosti opreme kako bi se oprema prostora mogla prenijeti u vlasništvo zakupodavca.

6.3. Iako je privremeni stečajni upravitelj u izvješću naveo da se iz prikupljenih podataka ne može sa sigurnošću utvrditi je li zakupodavac prenio u svoje vlasništvo opremu dužnika koja je predmet ovoga zapisnika, punomoćnica predlagatelja koji je ujedno zakupodavac, je na ročištu 6. veljače 2024. izjavila da je oprema zakupoprimca (dužnika) prenesena u vlasništvo zakupodavca (predlagatelja) te je u prilog tvrdnji predala primjerak zapisnika od 28. srpnja 2022. i procjenu vrijednosti inventara caffè bara od 2. studenoga 2022. izvršenu po sudskom vještaku iz koje procjene proizlazi da je vrijednost inventara tj. prenesenih pokretnina iznosila 3.507,86 eura iz čega proizlazi da predlagatelj kao vjerovnik nije mogao u cijelosti namiri svoju tražbinu u iznosu od 77.663,20 eura iz navedenih predmeta zalogu.

6.4. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema iskazanu drugu materijalnu imovinu u svojim poslovnim knjigama te da je u svojim poslovnim knjigama imao iskazano ulaganje na tuđoj materijalnoj imovine nabavne knjigovodstvene vrijednosti od tadašnjih 85.170,10 kn, otpisane knjigovodstvene vrijednosti 85.170,10 kn te je knjigovodstvena vrijednost ulaganja na tuđoj materijalnoj imovini na datum bilance 0,00 kn sada 0,00 eura. Prema dostupnim podacima ulaganje na tuđoj materijalnoj imovini koje je knjiženo kao financijska imovina odnosi se na uređenje poslovnog prostora koji se je nalazio u zakupu društva.

6.5. Utvrdio je da je dužnik u svojim poslovnim knjigama imao iskazana potraživanja prema kupcima u zemlji u iznosu od 418.042,68 kn sada 55.483,80 eura. Iz izvršenog uvida u konto karticu dužnika utvrđeno je da dužnik ima iskazano potraživanje prema društvu Prepelica j.d.o.o. koje nije naplativo jer je na temelju uvida u sudski registar utvrđeno da je na društvom Prepelica j.d.o.o. rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-2995/2022 otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak 22. ožujka 2023. Utvrđeno je i da dužnik ima iskazano potraživanje s osnova dane pozajmice članu društva i članu uprave (zastupniku po zakonu dužnika) Ivanu Parlovu u iznosu od 19.606,56 kn sada 2.602,24 eura koja pozajmica je prema iskazu zastupnika po zakonu dužnika korištena od strane zastupnika po zakonu dužnika za podmirivanje obveza društva, a svi računi Ivana Parlova su blokirani. Utvrdio je i da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima iskazanu pozajmicu prema društvu Vuki trade

d.o.o. u iznosu od 5.980,00 kn odnosno 793,68 eura koje potraživanje prema dostupnim knjigovodstvenim podacima nije zastarjelo.

6.6. U svezi navedenih nenaplaćenih potraživanja ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. Napominje se, da će, u slučaju pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1596/20 od 15. svibnja 2020.).

6.7. Na temelju uvida u sustav e-komunikacije privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je dužnik evidentiran kao stranka u ovom postupku te u ovršnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu ovrhovoditelja VRBANI PROJEKT d.o.o. protiv ovršenika SEMPRE DRITO d.o.o. radi ovrhe na novčanim sredstvima koji se vodi pod brojem Ovr -2345/2022, radi naplate tražbine u iznosu od nekadašnjih 542.123,91 kn s osnove dospjele zakupnine, u kojem je doneseno rješenje o ovrsi na temelju ovršene isprave kojim je određena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika, a zadnja evidentirana odluka u spisu je izvješće od 29. prosinca 2022. kojoj privremeni stečajni upravitelj ne može pristupiti.

6.8. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 6. veljače 2024. ponovio da dužnik u vlasništvu nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka te da nije moguć nastavak poslovanja dužnika jer društvo nema zaposlenih radnika te ne obavlja djelatnost od 28. srpnja 2022. kada je predao u posjed zakupodavcu poslovni prostor i opremu koja je služila za obavljanje djelatnosti dužnika, a iz potvrde FINA-e proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Zbog navedenog je predložio sudu da pozove zainteresirane osobe na plaćanje predujma.

7. Iako iz potvrde FINA-e od 2. ožujka 2023. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 379 dana, iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije iz sustava eBlokade koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, utvrdio je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos od 139.667,64 eura u neprekidnom trajanju od 16. veljače 2022., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

8. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za

namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 7. veljače 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos od 949,97 eura za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (jer ranije uplaćeni predujam tijekom skraćenog postupka od 4.000,00 kn tj. 530,89 eura nije dovoljan za pokriće troškova postupka već samo troškova nagrade privremenog stečajnog upravitelja), uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 8. veljače 2024. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem (te da je jedini uplaćeni predujam onaj prenesen iz skraćenog stečajnog postupka od 530,89 eura, koji nije dovoljan za pokriće troškova), a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu, ispis elektroničke poruke.

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos na ime razlike za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

11. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a jer je navedeni rješenjem od 24. svibnja 2023. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 20. ožujka 2024.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
  - elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **9-30865-3707e**

Kontrolni broj: **04811-d876c-f42c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.